



様式V-1

公共工事等における新技術活用システム 事後評価結果通知書

国 部 整 施 企 第 95 号 - 8
平 成 24 年 11 月 20 日

株式会社日立建機カミーノ
取締役社長 土橋 伸次 殿

国土交通省
中部地方整備局長 梅山 和成



平成 23 年 1 月 13 日付をもって申請のありました技術について、新技術活用評価会議における評価の結果を様式V-3, V-5のとおり通知します。
なお、評価結果については、NETISに様式V-3, V-5を掲載します。

記

有

1. 技 術 名 称 : 超低騒音型搭乗式締固め機械
2. NETIS登録番号: TH -100028 -A
3. 評 価 結 果 : V-3, V-5のとおり

異議申し立てについて

上記について異議がある場合は、事後評価結果を通知した翌日から起算して10日以内に整備局長宛に異議理由を明示した書面を提出することにより、異議申し立てを行うことができます。

(提出先)

国土交通省中部地方整備局
新技術活用評価会議事務局

活用効果評価結果

様式V-3

公開版

平成24年度

中部地方整備局 新技術活用評価会議

| | | | |
|-----------------|--------------------|--|----|
| 新技術概要 (申請情報) | 開発目標 | 安全性の向上、作業環境の向上、周辺環境への影響抑制 | |
| | 新技術登録番号 | TH-100028-A | 区分 |
| | 分類 | 舗装工 - 路盤工 | |
| | 新技術名 | 超低騒音型搭乗式締め機械 (副題: 超低騒音を実現した搭乗式締め機械) | |
| | 比較する従来技術 (従来工法) | 低騒音型小型振動ローラ | |
| | 新技術の概要 及び特徴 | 超低騒音化を実現した搭乗式の締め機械により、運転者ならびに周囲作業者の聴覚を確保・向上した。 | |

| | | | |
|--------|------|---|--|
| 活用効果評価 | 所見 | <p><総評> 全般的に申請情報の「活用の効果」と同様の評価となった。特に「安全性」について、騒音が小さくなったため、重機運転手および外部からの合図や警告音が判別しやすくなったことにより良い評価が得られた。また、現場にて高い安定性を有するとの評価が得られた。</p> <p>・騒音が小さくなり、周辺の作業従事者に重機運転手および外部からの合図や警告音がよく聞こえるため、安全性の向上が図られている。</p> | <p>項目の平均(点)と従来技術(従来工法)(点)の比較</p> <p>経済性 環境 安全性 施工性 品質・出来形 工務</p> <p>— 従来技術(従来工法) — 新技術</p> |
| | 留意事項 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|--------|-----|---------|---------------|-------------|-----|-----|-----|-----|--|--|--|--|---|---|-------|------------|
| 活用効果調査結果 | 対象工事 | 1 | 区画整理工事 | 北海道開発局 (従来技術) | 低騒音型小型振動ローラ | H22 | | | | | | | | | | | |
| | | 2 | 舗装工事 | 北海道開発局 (従来技術) | 低騒音型小型振動ローラ | H23 | | | | | | | | | | | |
| | | 3 | 築堤工事 | 北海道開発局 (従来技術) | 低騒音型小型振動ローラ | H23 | | | | | | | | | | | |
| | | 4 | 橋梁補修工事 | 近畿地整 (従来技術) | 低騒音型小型振動ローラ | H22 | | | | | | | | | | | |
| | | 5 | 道路改良工事 | 近畿地整 (従来技術) | 低騒音型小型振動ローラ | H23 | | | | | | | | | | | |
| | | 6 | 道路改良工事 | 近畿地整 (従来技術) | 低騒音型小型振動ローラ | H23 | | | | | | | | | | | |
| | | 7 | 工事用道路工事 | 東北地整 (従来技術) | 低騒音型小型振動ローラ | H22 | | | | | | | | | | | |
| | | 8 | 道路改良工事 | 近畿地整 (従来技術) | 低騒音型小型振動ローラ | H23 | | | | | | | | | | | |
| | ケース番号 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | | | | | | 項目の平均 | 従来技術(従来工法) |
| | 項目 | H22 | H23 | H23 | H22 | H23 | H23 | H22 | H23 | | | | | | | | |
| 施工時評価 | 経済性 | C | C | C | C | C | C | C | C | | | | | | C | C | |
| | 工程 | C | C | C | C | C | C | C | C | | | | | | C | C | |
| | 品質・出来形 | C | C | C | C | C | C | C | C | | | | | | C | C | |
| | 安全性 | B | B | B | C | C | B | C | B | | | | | | C | C | |
| | 施工性 | C | C | C | C | C | C | C | C | | | | | | C | C | |
| | 環境 | C | C | C | C | C | B | C | B | | | | | | C | C | |
| | その他 | - | - | - | - | - | - | - | - | | | | | | - | - | |
| 施工時評価点 | C | C | C | C | C | C | C | C | | | | | | C | C | | |
| 追跡調査 | - | - | - | - | - | - | - | - | | | | | | - | - | | |
| 総合評価点 | C | C | C | C | C | C | C | C | | | | | | C | C | | |

| | | | | |
|--------|----------|---|---------------------------------------|--|
| 活用効果評価 | 項目 | 評価結果 | 内容 | 判定区分 |
| | 成立性 | 技術として成立している | 技術における機能、品質、性能などを実験や理論的なもの等での確認・証明の有無 | 技術として成立している 技術として成立していない |
| | 優位性 | 従来技術と同等 | 従来技術に対して優れている度合い | A 従来技術より極めて優れる B 従来技術より優れる C 従来技術と同等 D 従来技術より劣る |
| | 安定性 | 高い安定性を有す | 各評価項目の判定結果による総合評価 | 高い安定性を有す 安定性に問題がない 安定性が確認されない |
| | 現場適用性 | - | 技術の優位性が高いものの件数の多寡 | 広い 特に広いとまではいえない - |
| | 区分 | 従来技術に比べて活用の効果は同程度である。ただし、活用の条件の違いに対する評価の安定性を有す。 | - | - |
| | 追跡調査の必要性 | 無 | - | - |
| | 追跡調査 | | | |

活用効果評価結果

| | |
|------------------------|---|
| 技術名称 | 超低騒音型搭乗式締固め機械 (NETIS登録番号: TH -100028 -A) |
| 申請者名 | 株式会社日立建機カミーノ |
| 評価結果 | 全般的に申請情報の「活用の効果」と同様の評価となった。特に「安全性」について、騒音が小さくなったため、重機運転手および外部からの合図や警告音が判別しやすいことにより良い評価が得られた。また、現場にて高い安定性を有するとの評価が得られた。 |
| 技術の成立性 | 技術として成立している |
| 従来技術に対する優位性 | 従来技術と同等 |
| 評価の安定性 | 高い安定性を示す |
| 現場適用性 (高評価の活用工事の割合) | — |
| 留意・指摘事項 | |
| 従来技術 | 低騒音型小型振動ローラ |
| 評価対象工事 | H22 区画整理工事 【北海道開発局】 H23 舗装工事 【北海道開発局】 H23 築堤工事 【北海道開発局】 H22 橋梁補修工事 【近畿地整】 H23 道路改良工事 【近畿地整】 H23 道路改良工事 【近畿地整】 H22 工事用道路工事 【東北地整】 H23 道路改良工事 【近畿地整】 |